

U S N E S E N Í

Okresní soud v Ostravě rozhodl asistentkou soudce Mgr. Bohdanou Kotulanovou v exekuční věci

oprávněného: **T-Mobile Czech Republic a.s., IČ 64949681, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 149 00, Praha 4**

zastoupeného: **JUDr. Jiří Vlasák –advokát, se sídlem Jankovcova 1518/2, 170 00, Praha 7**
proti

povinnému: **Iveta Mičková, nar. 23.08.1990, bytem Jilová 2024/13, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava**

pro **19.450,- Kč s příslušenstvím**
o nařízení exekuce a pověření exekutora

t a k t o :

I. Soud **nařizuje** podle příkazu Českého telekomunikačního úřadu, Odboru pro jihočeskou oblast č.j. 107 171/2010-633/I.vyř. – PaJ ze dne 20.9.2010 k vymožení pohledávky oprávněného ve výši **19.450,- Kč**

s úrokem z prodlení ve výši 7 % ročně z částky 3.100,- Kč od 13.1.2009 do zaplacení,
s úrokem z prodlení ve výši 7 % ročně z částky 4.110,- Kč od 13.2.2009 do zaplacení,
s úrokem z prodlení ve výši 7 % ročně z částky 2.417,- Kč od 17.3.2009 do zaplacení,
s úrokem z prodlení ve výši 7 % ročně z částky 9.823,- Kč od 19.6.2009 do zaplacení,

nákladů předcházejícího řízení v celkové výši **3.898,- Kč** a **nákladů exekuce**, které budou v průběhu řízení stanoveny,

exekuci na majetek povinného.

II. Provedením této exekuce **se pověřuje JUDr. Vlastimil Porostlý - soudní exekutor, Exekutorský úřad se sídlem Stojanovo náměstí 7/873, 709 00, Ostrava-Mariánské Hory.**

Podle § 169 odst. 2 občanského soudního řádu, § 52 odst. 1 exekučního řádu, toto usnesení neobsahuje odůvodnění.

P o u ě e n í: Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Ostravě nebo soudního exekutora, písemně, dvojmo. V odvolání musí být uvedeno, kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno. V odvolání nelze namítat jiné skutečnosti než ty, které jsou rozhodné pro nařízení exekuce; k ostatním soud nepřihlédne a nařízení exekuce potvrdí. Neobsahuje-li odvolání skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce nebo neobsahuje-li odvolání žádné skutečnosti, odvolací soud odvolání odmítne.

Povinný (povinná) nesmí po doručení tohoto usnesení nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, s výjimkou běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon,

kterým povinný (povinná) poruší tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

Exekutor zašle povinnému společně s tímto usnesením výzvu ke splnění vymáhané povinnosti, v níž vyčíslí vymáhaný nárok a zálohu na snížené náklady exekuce a náklady oprávněného. Zároveň povinného poučí, že splní-li ve lhůtě 15 dnů vymáhaný nárok a uhradí zálohu, vydá exekutor neprodleně příkaz k úhradě nákladů exekuce. Právní mocí příkazu k úhradě nákladů exekuce bude exekuce provedena. Splněním vymáhaného nároku a uhrazením zálohy zaniká zákaz podle § 44a odst. 1 a podle § 47 odst. 4 exekučního řádu. Jinak exekutor provede exekuci.

V Ostravě dne 05.08.2011

Za správnost vyhotovení:
Petra Greplová

Mgr. Bohdana Kotulanová, v.r.
asistentka soudce